

**PRZEWODNICZĄCY  
KOMITETU  
NAUKOWEGO**

Daniel Wójcik

Prof. dr hab.

Data

Warszawa  
27 maja 2026 r.

Znak sprawy

Uchwała KN 06/2026

Przewodniczący  
Komitetu

Daniel.Wojcik@pan.pl

Sekretarz Komitetu

Ewa.Kublik@pan.pl

**Uchwała nr 06/2026**

**KOMITETU NEUROBIOLOGII POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

z dnia 27 maja 2026

w sprawie listu poparcia inicjatywy 3% dla nauki, 100 % dla Polski

**§1**

Członkowie Komitetu Neurobiologii, w jawnym głosowaniu obiegowym, które odbyło się w dniach 26-27 maja 2026 w formie formularza google, przyjęli treść listu i podjęli decyzję o jego opublikowaniu.

**§2**

W głosowaniu wzięty udział 23 osoby, wszystkie głosowały ZA przyjęciem uchwały.

**§3**

Treść listu stanowi załącznik do niniejszej Uchwały .

Uchwała wyraża poglądy Komitetu Naukowego Polskiej Akademii Nauk, które nie powinny być utożsamiane ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk.

**PRZEWODNICZĄCY  
KOMITETU  
NAUKOWEGO**

Daniel Wójcik

Prof. dr hab.

Data

Warszawa  
27 maja 2026 r.

Znak sprawy

Uchwała KN 06/2026

Przewodniczący  
Komitetu

Daniel.Wojcik@pan.pl

Sekretarz Komitetu

Ewa.Kublik@pan.pl

**Komitet Neurobiologii PAN wyraża swoje poparcie dla inicjatywy środowiska naukowego w naszym Kraju domagającego się zwiększenia nakładów na badania i rozwój zgodnie z hasłem „3% dla nauki, 100% dla Polski”.**

Badania naukowe są warunkiem rozwoju gospodarki opartej na wiedzy pozwalającej na stabilny postęp cywilizacyjny, społeczny i ekonomiczny. Aby podążać w tym kierunku dostrzegamy konieczność przetamania dotychczasowej, wieloletniej stagnacji w finansowaniu nauki i podjęcie kroków zmierzających do osiągnięcia budżetu na ten cel w wysokości 3% PKB do 2030 r.

Postulat ten wiąże się zarówno z coraz bardziej palącymi kwestiami wynagrodzeń dla pracowników nauki jak i samych nakładów na badania w formie subwencji i grantów przyznawanych przez odpowiednie agencje finansowane z budżetu państwa. Szczególnie trudna jest sytuacja młodych ludzi rozpoczynających karierę naukową – w wielu instytucjach badawczych wynagrodzenia asystentów z doktoratami są bliskie płacy minimalnej a stypendia doktorskie przed oceną śródkresową są poniżej minimalnego wynagrodzenia. O ile sytuacja najmłodszych pracowników nauki i doktorantów jest szczególnie dramatyczna to należy też pamiętać, że przedłużający się stan, w którym wymagane kwalifikacje wszystkich pracowników nauki są coraz wyższe, a jednocześnie ich wynagrodzenia coraz bardziej odstają od pensji osób wybierających inne ścieżki kariery, musi doprowadzić do zapaści w polskiej nauce. Oprócz potrzeby pilnego podniesienia płac pracowników nauki konieczny jest wzrost nakładów na badania naukowe na dwóch podstawowych poziomach: stałe zwiększanie podstawowej subwencji jednostek naukowych w oparciu o rzetelne mechanizmy ewaluacji projakościowej, co zapewni ich stabilny rozwój, oraz zwiększenie budżetu instytucji państwowych finansujących naukę m.in. NCN, NCBiR i ABM, co zwiększy konkurencyjność polskiej nauki. Szczególnie niepokojąca jest sytuacja przedłużającego się niedofinansowania Narodowego Centrum Nauki, w którym poziom sukcesu w aplikacjach np. o kluczowe granty OPUS zbliżył się do 10% podczas gdy powinien wynosić przynajmniej 25%. Bez systemowego wsparcia nauki w Polsce zagrożony jest stabilny rozwój naszego kraju.

W imieniu Komitetu Neurobiologii Polskiej Akademii Nauk

prof. dr hab. Daniel Wójcik, Przewodniczący Komitetu