

**PRZEWODNICZĄCY
KOMITETU
NAUKOWEGO**

Daniel Wójcik

Prof. dr hab.

Data

Warszawa
14 kwietnia 2026 r.

Znak sprawy

Uchwała.03.2026

Przewodniczący
Komitetu

Daniel.Wojcik@pan.pl

Sekretarz Komitetu

Ewa.Kublik@pan.pl

Uchwała nr 03/2026

KOMITETU NEUROBIOLOGII POLSKIEJ AKADEMII NAUK

z dnia 14 kwietnia 2026

**w sprawie kandydatury prof. Michała K. Stachowiaka
na członka zagranicznego Polskiej Akademii Nauk**

§ 1

Zgodnie z § 6 ust. 3 Regulaminu wyboru członków Akademii, na prośbę Dziekana Wydziału V Nauk Medycznych, podczas posiedzenia plenarnego w dniu 14 kwietnia 2026 roku, członkowie Komitetu Neurobiologii zapoznali się z sylwetką naukową profesora Michała K. Stachowiaka.

§ 2

Komitet Neurobiologii wyraża pozytywną opinię o kandydacie i popiera jego kandydaturę na członka zagranicznego PAN. Uzasadnienie opinii stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 3.

Decyzja została podjęta większością w głosowaniu tajnym przeprowadzonym on-line w systemie *adoodle*. Oddano 27 głosów w tym 24 głosy poparcia, 2 głosy sprzeciwu a 1 osoba wstrzymała się od głosu. Raport z głosowania on-line stanowi załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały.

Uchwała wyraża poglądy Komitetu Naukowego Polskiej Akademii Nauk i nie powinien być utożsamiany ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk.

Załącznik Nr 1

**do Uchwały nr 03/2026 KOMITETU NEUROBIOLOGII POLSKIEJ AKADEMII NAUK
z dnia 14 kwietnia 2026 w sprawie kandydatury prof. Michała K. Stachowiaka
na członka zagranicznego Polskiej Akademii Nauk**

Uzasadnienie opinii

Profesor Michał K. Stachowiak jest absolwentem Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu a doktorat obronił na Uniwersytecie Medycznym w Gdańsku. Od początku lat 80 ubiegłego wieku pracuje naukowo w Stanach Zjednoczonych zajmując się zarówno realizacją badań podstawowych jak i edukacją uniwersytecką.

Prof. Stachowiak jest naukowcem z wybitnym wkładem badawczym i ugruntowanej pozycji międzynarodowej w dziedzinie neurobiologii eksperymentalnej i biologii molekularnej. Prof. Stachowiak pracował na prestiżowych uniwersytetach w USA (m.in. University of Pittsburg) i w instytutach naukowych NIH, ale swoją główną karierę zawodową już jako profesor tytularny budował w State University of New York w Buffalo (SUNNY, UB) kierując Zakładem „Computational Cell Biology, Anatomy and Pathology” oraz jako Dyrektor „Western NY Stem Cell Culture and Analysis Center”. Kierował dużymi projektami naukowymi finansowanymi z grantów badawczych NIH i NSF i otrzymał wiele nagród i wyróżnień, między innymi otrzymał tytuł Fulbright Distinguished Professor.

Wielokrotnie cytowane prace prof. Stachowiaka wniosły istotny wkład w zrozumienie mechanizmów genomowych regulujących rozwój i funkcjonowanie układu nerwowego. W swoich badaniach łączy on oryginalne koncepcje z najnowszymi technikami badawczymi w tym stosując model organoidów ludzkiego mózgu i optogenetyczne metody modyfikacji funkcji genomu.

Profesor Stachowiak jest autorem oryginalnych teorii ontogenetycznych, m.in. rozwinął model archipelagu genomów i teorii genomu systemowego jako podstawy chorób neurorozwojowych i onkologicznych. Jego badania przyczyniły się do zrozumienia współdziałania genomu jądrowego i mitochondrialnego w procesach rozwojowych i chorobach neurorozwojowych. Odkrycie przez prof. Stachowiaka Integracyjnej Sygnalizacji Jądrowej FGFR1 (INFS) otworzyło nowy kierunek badań nad zintegrowaną regulacją genomową i patogenezą chorób neurorozwojowych takich jak schizofrenia.

Praca badawcza prof. Stachowiaka jest silnie osadzona w międzynarodowym środowisku badawczym ale zachował on też stałą współpracę z polskim środowiskiem naukowym. Był profesorem wizytującym w IMDiK PAN i wykładowcą na Uniwersytecie Medycznym w Gdańsku.

Z uwagi na wybitny dorobek naukowy oraz osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne, kandydatura profesora Michała K. Stachowiaka na członka zagranicznego PAN zasługuje na pełne poparcie.

Welcome
Create
Vote
Results
Demo
FAQ
Help

Vote Machine

Welcome to the anonymous vote: Opinia KN na temat kandydatury prof. Michała K. Stachowiaka na członka zagranicznego PAN
created by: Ewa Kublik, sekretarz KN

Vote identifier 1462e1a13be650112413949753410693

The vote question is:
Czy popierasz kandydaturę prof. Michała K. Stachowiaka na członka zagranicznego PAN?

In the time zone (UTC+02:00) Warsaw accounting for saving time change:
 Present time is Tuesday 14 April 2026 at 20h 02min 01s Refresh

The vote started Tuesday 14 April 2026 at 13h 20min 00s. This was 6 hours 42 min 1 s ago.
 The vote **ended** Tuesday 14 April 2026 at 15h 00min 00s. This was 1 hour 2 min 1 s ago.

Table of results

This is a single choice vote (radio buttons) so the sum of cast vote percentages is 100%.

Choice	Votes	Fraction of 27 cast vote ballots	Fraction of 29 registered voters
TAK	24	88.89%	82.76%
NIE	2	7.41%	6.9%
wstrzymuję się	1	3.7%	3.45%

Table of participation

Registered Voters	29	100%
Have voted	27	93.1%
Are attentive but have not voted	0	0%
Are inattentive	2	6.9%

Please note that the number of attentive/inattentive registered voters (who did not vote) may continue to vary even after the end date, if defined. It represents only the residual number of registered voters who have reached the vote page, in time or too late. See definition further below.

Detailed explanations of the results

Number of votes-for-choice **TAK = 24** i.e. 88.89% of 27 cast vote ballots i.e. 82.76% of 29 registered voters
 Number of votes-for-choice **NIE = 2** i.e. 7.41% of 27 cast vote ballots i.e. 6.9% of 29 registered voters
 Number of votes-for-choice **wstrzymuję się = 1** i.e. 3.7% of 27 cast vote ballots i.e. 3.45% of 29 registered voters
 Number of votes/registered-voters = 27/29 i.e. 93.1%.

Detailed explanations of the participation

Distribution of 29 registered voters
 = 27 actual voter(s), representing 93.1% of all the registered voters, **have voted**
 + 0 attentive registered voter(s), representing 0% of all the registered voters, **have not voted**
 + 2 registered voter(s), representing 6.9% of all the registered voters, are **inattentive** to this running vote.

A registered voter is considered **attentive** to the vote if s/he has connected to the vote page, by clicking the vote link on the received email. NB: This click is **anonymous**. This registered voter has not voted yet.
 By definition an **inattentive** registered voter did not click this link, possibly because s/he did not read the email or did not want to participate.

Table of choices (for reference)

For information this is a single choice vote, with radio buttons. The voters have been mechanically required to select **one and only one choice**:

Test	Choice
<input type="radio"/>	TAK
<input type="radio"/>	NIE
<input type="radio"/>	wstrzymuję się