

Uchwała nr 2/2024

KOMITETU NEUROBIOLOGII POLSKIEJ AKADEMII NAUK

z dnia 16 października 2024 roku

**w sprawie poparcia Uchwały Rady Narodowego Centrum Nauki
z dnia 5/09/2024 r (uchwała nr 82/2024)
dotyczącej projektu ustawy budżetowej na 2025 r.**

§1

Komitet Neurobiologii wyraża swoje poparcie dla stanowiska NCN w sprawie niskiego poziomu finansowania nauki przewidzianego w projekcie ustawy budżetowej na 2025 rok, i akceptuje treść wspólnego pisma Komitetów Naukowych PAN skierowanego w tej sprawie do Prezesa Rady Ministrów.

§2

Treść pisma do Prezesa Rady Ministrów stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

§3

Uchwała została przyjęta jednomyślnie w głosowaniu, w którym wzięły udział 33 osoby; oddano 33 poparcia.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

§5

Uchwała wyraża poglądy Komitetu Naukowego Polskiej Akademii Nauk i nie powinna być utożsamiana ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk.

Przewodniczący
Komitetu Neurobiologii PAN

prof. dr hab. Daniel Wójcik

Szanowny Panie Premierze,

Reprezentowane przez nas Komitety Naukowe PAN wyrażają swoją solidarność ze stanowiskiem Rady Narodowego Centrum Nauki z dn. 5/09/2024 r (uchwała nr 82/2024) dotyczącym projektu ustawy budżetowej na 2025 r. przewidującego finansowanie NCN na poziomie 1,648 mld zł, a po uwzględnieniu korekty z dn. 28/09/2024 – 1,698 mld zł, co oznacza de facto utrzymanie budżetu NCN na poziomie niemal identycznym jak w bieżącym roku. Gorąco popieramy postulat NCN, by zwiększyć dotację celową dla tej agencji o dalsze 250 mln zł oraz o 2 mln zł na wynagrodzenia pracowników NCN w 2025 r. i w latach następnych. Pozwoli to ustabilizować sytuację finansową Centrum i umożliwi wsparcie najwyższej jakości badań naukowych prowadzonych w Polsce.

Środowisko naukowe reprezentowane przez Komitety Naukowe PAN jest głęboko zaniepokojone konsekwencjami przedłużającego się stanu niedofinansowania nauki w Polsce, w tym NCN. Doprowadziło to do bardzo niskiego wskaźnika sukcesu w pozyskiwaniu grantów, co znacznie ograniczyło zakres i jakość prowadzonych w Polsce badań oraz obniżyło konkurencyjność publikacyjną wyników, wynikającą z opóźnień w prowadzeniu badań, a także zwiększyło odpływ wartościowych kadr ze środowiska naukowego. Wspomniana w stanowisku Rady NCN perspektywa zawieszenia konkursów Sonatina, Miniatura i programu Polonez, oraz zmniejszenie liczby konkursów Opus i Maestro, byłyby kolejnymi oznakami bardzo dotkliwej erozji finansowania nauki w Polsce. Należy temu pilnie zapobiec, aby nie dopuścić do zapaści nauki w Polsce. Stabilny i systematyczny wzrost nakładów na naukę jest inwestycją w rozwój kraju. Brak zdecydowanych działań w tym kierunku budzi obawy środowiska naukowego o przyszłość.

Z wyrazami szacunku,